



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-924/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinja Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvijestiteljice i Marije Bakula Vugrinec, članice vijeća, povodom zahtjeva Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom AKASHA WORK FORCE j.d.o.o. u stečaju, Samobor, Grič 12, OIB 82231913244, odlučujući o žalbi Rene Nika Reher iz Republike Slovenije, Maribor, Cesta V Rošpoh 64A, ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Valičević, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-421/2025-6 od 19. siječnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-421/2025-6 od 19. siječnja 2026. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu je pobijanim rješenjem odlučio:

„I Otvara se skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Akasha work force j.d.o.o. za posredovanje pri zapošljavanju, Osijek, Bakarska 22, OIB: 82231913244.

II Za stečajnu upraviteljicu imenuje se Nina Markovinović Belamarić, Zagreb, Kralja Držislava 10, OIB: 49920167790.

III Zaključuje se skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Akasha work force j.d.o.o. za posredovanje pri zapošljavanju u stečaju, Osijek, Bakarska 22, OIB: 82231913244.

IV Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti registru nadležnom za stečajnog dužnika, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz nadležnog registra.

V Ako nastanu troškovi, isti će se podmiriti iz Fonda za vođenje stečajnog postupka ovog suda.

VI Stečajni upravitelj može u svojstvu upravitelja stečajne mase nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase vršiti unovčenje imovine dužnika, pa i one koja se naknadno utvrdi, te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika. O obavljenim radnjama stečajni upravitelj je dužan podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VII Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja.

VIII Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka Rene Nika Reher, Slovenija, MARIBOR, Cesta V Rošpoh 64A, OIB: 93011005396, (imenovan 13. listopada 2025.), a ranije Matijas Kirly, Slovenija, Duplek, Zgornji Duplek 142D, OIB: 83115968652, čuvati arhivsko i dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do isteka rokova po zakonu, odnosno do predaje ovlaštenim tijelima.

IX Financijskoj agenciji se određuje naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku i naknada troškova u iznosu od 23,23 eura.“

1.1. Prvostupanjski sud je, na temelju odredaba članaka 428., 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), zaključio da u odnosu na dužnika postoji stečajni razlog iz odredbe članka 5. stavka 2. tog Zakona odnosno nesposobnost za plaćanje.

2. Rene Nika Reher, raniji dužnikov zastupnik po zakonu, je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba Stečajnog zakona. Naglašava da prema ustaljenoj sudskoj praksi sve pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka moraju postojati upravo na dan odlučivanja, a ne samo u trenutku podnošenja zahtjeva Financijske agencije (dalje: FINA).

2.1. U tom pogledu da je u vrijeme donošenja pobijanog rješenja stečajni dužnik imao zaposlene radnike te je u prilog navedenom dostavio potvrde o prijavi o početku osiguranja zaposlenika te ispis iz sustava Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (dalje: HZMO).

2.2. U odnosu na podatak FINA-e da je dužnik s 1. kolovoza 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.914,36 eur naglašava da je u listopadu 2025. godine bivši dužnikov član Matijas Kirly uplatio pozajmicu u korist dužnika u iznosu od 4.000,00 eur. U prilog navedenom je dostavio potvrdu o uplati pozajmice. Stoga ukazuje da u vrijeme donošenja pobijanog rješenja nije bila ispunjena ni pretpostavka da dužnik u Očevidniku ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

2.3. Dodatno ističe da je stečajni dužnik bio poslovno aktivan te je u vrijeme donošenja pobijanog rješenja imao sklopljene važeće ugovore o obavljanju usluga s inozemnim klijentom iz Republike Austrije. Smatra da navedeno potvrđuje da nisu

ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovno odlučivanje.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba je osnovana.

5. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

6. Odredbom članka 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih
- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

6.1. S tim u vezi što se tiče presumpcije o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje ističe se da je odredbama članka 431. SZ-a propisano:

(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

7. Osnovano je shvaćanje izraženo u žalbi da pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka moraju postojati u trenutku podnošenja zahtjeva FINA-e za provedbu skraćenog stečajnog postupka te u trenutku donošenja (pobijanog) rješenja o otvaranju i zaključenju tog postupka.

8. U tom smislu žalbenim navodima i uz žalbu priloženim ispravama dovedeno je u pitanje ispunjenje pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka, propisanih odredbama članka 428. SZ-a, da dužnik u trenutku donošenja pobijanog rješenja:

- nema zaposlenih
- u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

8.1. Iz ispisa i iz sustava HZMO-a (list 36. spisa) proizlazi da je Bekir Azret 8. prosinca 2025. stekao svojstvo osiguranika te da navedeno svojstvo nije bilo prestalo do dana donošenja pobijanog rješenja odnosno 19. siječnja 2026.

8.2. S druge strane FINA je 4. kolovoza 2025. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, između ostalog, zbog toga što je dužnik na 1. kolovoza 2025. u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.914,36 eur.

8.2.1. Iz potvrde o transakciji od 25. rujna 2025. (list 49. spisa) proizlazi da je nakon podnošenja navedenog zahtjeva na dužnikov račun kod Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, koji je prema FINA-inom zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka jedini dužnikov račun, izvršena uplata u iznosu od 4.000,00 eur.

8.2.2. Stoga je dovedeno u pitanje ima li dužnik, u trenutku donošenja pobijanog rješenja, u Očevidniku evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

9. Slijedom toga je prvostupanjski sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje.

10. Napominje se da sud, prema odredbi članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze. Stoga bi bilo smisleno i svrsishodno da (je) prvostupanjski sud neposredno prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, ukoliko za to postoje tehnički uvjeti, izvrši(o) uvid u FINA-in Očevidnik.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

12. U daljnjem tijeku postupka prvostupanjski sud će pravilno i potpuno utvrditi činjenično stanje te na temelju toga donijeti zakonitu odluku.

Zagreb, 11. ožujka 2026.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30884-422d3**

Kontrolni broj: **059e9-e141f-eeedf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.